

សិក្ខាសាលាស្តីពីការសិក្សាលើការតម្រឹមការិយាល័យ
ពលរដ្ឋនិងក្រុមការងារគណនេយ្យខេត្ត

ការវាយតម្លៃលើ៖
“ការតម្រឹមឡើងវិញលើការងារការិយាល័យពលរដ្ឋ និង
ប្រព័ន្ធក្រុមការងារគណនេយ្យភាពខេត្ត”

ថ្ងៃទី៤ ខែមេសា ឆ្នាំ២០១២
បង្ហាញដោយ៖ លោក ភីធី ហ្គ្រាហាម និង អ៊ឹមសុភា

ប្រវត្តិដើមនៃការសិក្សា

“គោលបំណងនៃគម្រោងDFGGគឺដើម្បីពង្រឹងការធ្វើឲ្យប្រសើរឡើងដល់អភិបាលកិច្ច
ល្អ នៅតាមបណ្តាក្រុង/ ស្រុក ក្នុងខេត្តនានានៃប្រទេស”

“ធនាគារពិភពលោកបានផ្តល់មូលនិធិគម្រោង DFGG ដែលក្នុងនោះមានគំនិតផ្តួច
ផ្តើមមួយក្នុងចំណោមនោះគឺ...ការពង្រីកការងារច្រកចេញចូលតែមួយ និង
ការិយាល័យពលរដ្ឋនៅតាមបណ្តាក្រុង/ ស្រុកដែលបានជ្រើសរើស”

“ ធនាគារពិភពលោក ក៏បានគាំទ្រការងារក្រុមគណនេយ្យភាពជាតិ និងខេត្តដែលមាន
បំណងធានានូវតម្លាភាព គណនេយ្យភាព និងប្រសិទ្ធភាពប្រើប្រាស់ថវិការៀបចំ
និងថវិការដ្ឋានទៀតដែលស្ថិតក្រោមការគ្រប់គ្រងរបស់ **NCDDS**”

“ដើម្បីលើកកម្ពស់បញ្ហាកើតមាននានា ការពិនិត្យឡើងវិញដំណាក់កាលពាក់កណ្តាលនៃ
គម្រោង DFGG បានប្រកាសរកការតម្រឹមការងារការិយាល័យពលរដ្ឋ និងក្រុមការងារ
គណនេយ្យភាពខេត្ត នៅក្នុងការតម្រឹមបន្ថែមទៀតក្នុងគម្រោង **IP3**”

“គោលបំណងនៃការសិក្សា (សិក្សាដោយទីប្រឹក្សា)គឺដើម្បីរកមធ្យោបាយដែលអាចធ្វើ
ឲ្យការិយាល័យពលរដ្ឋអាចធ្វើការតម្រឹមបានល្អជាមួយក្រុមការងារគណនេយ្យភាព
ខេត្ត ដោយស្ថិតក្នុងបរិបទនៃគម្រោង **IP3**.”

ហេតុអ្វីត្រូវតម្រឹមឡើង?

ទាមទារឲ្យមានការចាប់អារម្មណ៍ក្នុងរបាយការណ៍ ចុះបន្ទាប់ពីឆ្នាំ២០១១បន្ទាប់ពីបានការពិនិត្យ
Revue of DFGG Project

ធ្វើឲ្យប្រសើរឡើងដល់ការដោះស្រាយបណ្តឹងនៅថ្នាក់ក្រោមខេត្តគ្រប់កំរិត

មានកំរិតខុសៗគ្នាក្នុងប្រតិបត្តិការក្នុង ក្រុមការងារគណនេយ្យភាពខេត្ត និងការិយាល័យ
ពលរដ្ឋ

ក្រុមការងារគណនេយ្យភាព កើតមានមុនការអភិវឌ្ឍរដ្ឋបាលស្រុក ឬ ការិយាល័យពលរដ្ឋ

មានការទទួលខុសត្រូវជាន់គ្នា (ដូចមានការកត់សំគាល់ក្នុងរបាយការណ៍ត្រួតពិនិត្យ

មានការងារជាន់គ្នា(ដូចមានសំគាល់ក្នុងរបាយការណ៍ត្រួតពិនិត្យប្រចាំឆមាស)

មានការយល់ច្រឡំលើមុខនាក្នុងការគិតគូរក្នុងចិត្ត

ការចំណាយធនធានតិចតែមានផលច្រើន

តើយើងចង់មានន័យដូចម្តេចលើពាក្យ “ការតម្រឹមឡើង
វិញ្ញាប័ត្រការតម្រឹម?” នោះគឺការដឹកនាំស្ថាប័ននីមួយៗឲ្យ
ចូលក្នុងព្រំដែនតែមួយដើម្បីធ្វើឲ្យការទទួលខុសត្រូវជា
ច្រើនអាចដាក់ចូលគ្នាបាន និងមានប្រសិទ្ធិផល”

ការណ៍នេះមិនមែនមានន័យថា “ធ្វើសហរមណាកម្ម
ការិយាល័យពលរដ្ឋ និងក្រុមការងារគណនេយ្យភាពខេត្ត
ជាអង្គការមួយនោះទេ” ទោះបីជាមានការពិចារណា
ជម្រើសនេះរួចក៏ដោយ។

គោលដៅ

គឺដើម្បីធ្វើឲ្យមានជម្រើសនានារួចជាស្រេច ដើម្បីតម្រើម
ឡើងវិញនូវប្រព័ន្ធការងារការិយាល័យពលរដ្ឋ និងដើម្បី
ពិនិត្យលើគុណសម្បត្តិ និងគុណវិបត្តិនីមួយៗក្នុងការ
បញ្ចេញទស្សនៈដើម្បីផ្តល់អនុសាសន៍ដែលអាចទទួល
យកបានក្នុងផែនការសកម្មភាព។

កត្តាដែលត្រូវពិចារណា

កត្តាទាំងអស់នេះបានមកពីទស្សនៈនានារបស់
មន្ត្រីនានាក្នុងពេលជួបសន្ទនានៅថ្នាក់ខេត្ត ស្រុក
និងវិបាយការណ៍នានា ការវិភាគទាំងឡាយ ដែល
បានបោះពុម្ពផ្សាយកន្លងមក

ការិយាល័យច្រកចេញចូលតែមួយ (OWSO)

- * មានការកើនឡើងនូវការជឿជាក់ និងការពេញចិត្តរបស់សាធារណជនលើសេវាកម្មផ្តល់ដោយដោយការិយាល័យច្រកចេញចូលតែមួយ
- * មានចំណុចតម្រូវការក្នុងការដោះស្រាយបណ្តឹងបណ្តាលមកពីការខកខានបំពេញការងារដោយបុគ្គលិក និងនីតិវិធីក្នុងការងារការិយាល័យ ច្រកចេញចូលតែមួយ
- * មានការធ្វើប្រតិភូកម្មមួយចំនួនពីក្រសួង/ មន្ទីរ/ មកការងារការិយាល័យ ច្រកចេញចូលតែមួយ។ស្ថាប័នខ្លះកំពុងធ្វើការពិចារណា។
- *ការវាយតម្លៃគម្រោង MTR បានលទ្ធផលគួរជាទីពេញចិត្ត
- *យ៉ាងហោចណាស់ក៏មានចំណូលលើសចំណាយសម្រាប់ក្រុងបាត់ដំបង និងសៀមរាប

ការិយាល័យពលរដ្ឋ(DO)

- * ត្រូវបានបង្កើតជាមួយការិយាល័យច្រកចេញចូលតែមួយ ប៉ុន្តែមានឯករាជ្យភាពរបស់ខ្លួន
- * ពុំមានបណ្តាញត្រួតពិនិត្យមើលការិយាល័យពលរដ្ឋ
- * អណតិការងារមិនបានហាមឃាត់ គ្រាន់តែទទួលបន្ទុកមើលការងារការិយាល័យច្រកចេញចូលតែមួយ
- * ទទួលបានការបណ្តុះបណ្តាលនិងការអភិវឌ្ឍជំនាញដោះស្រាយបណ្តឹង
- * មិនមានបន្ទុកខ្លាំងហួសហេតុលើតម្រូវការដោះស្រាយបណ្តឹង
- * ធ្វើការបញ្ជូនបន្តនូវអំណាចដល់អភិបាលស្រុក/ក្រុង មន្ទីរ ។ល។
- * ទទួលបានទំនុកចិត្តពីសាធារណជន
- * ដោះស្រាយបញ្ហាបានលឿន
- * ការងារត្រូវបានត្រួតពិនិត្យដោយក្រុមប្រឹក្សាស្រុក/ក្រុង
- * បានបំពេញតួនាទីនិងសកម្មភាពផ្សេងៗដោយព័ត៌មាន/ អប់រំមហាជន
- * ត្រូវបានគេមើលឃើញថាជាយន្តការគណនេយ្យភាពដ៏ “មានហេតុផល”

ក្រុមការងារគណនេយ្យភាពខេត្ត(PAWG)

- * ក្រុមការងារគណនេយ្យភាពត្រូវបានបង្កើតនៅតាមបណ្តាខេត្តនីមួយៗ
- * ប្រអប់គណនេយ្យភាពត្រូវបានដាក់នៅពាសពេញប្រទេស នៅតាមទីតាំង ល្អៗ ដើម្បីទទួលបណ្តឹង
- * នីតិវិធីនានាសម្រាប់ដោះស្រាយបណ្តឹងត្រូវបានបង្កើត
- * ការស៊ើបអង្កេតបានធ្វើជាច្រើនរៀង
- * ដំណើការដោះស្រាយ/ ស៊ើបអង្កេតមានសភាពយឺតយ៉ាវ
- * សាធារណជនមិនទាន់យល់ច្បាស់ពីអំណត្តិការងាររបស់ក្រុមការងារ គណនេយ្យភាពខេត្ត
- * ស្ថាប័ននេះត្រូវបានគ្រប់គ្រង និងគាំទ្រដោយអភិបាលខេត្ត
- * មានគណនេយ្យភាពក្នុងការបញ្ជូនសំណុំរឿងមកមន្ទីរពាក់ព័ន្ធ
- * ត្រូវបានគេមើលឃើញថាជាយន្តការគណនេយ្យភាពប្រកបដោយ“ការរុញ ច្រាន”

រដ្ឋបាលក្រសួង និងមន្ទីរនានា

- * តំណាងស្ថាប័នមួយចំនួនបានធ្វើប្រតិភូកម្មរួចហើយ មកថ្នាក់ស្រុក/ ក្រុង
- * មានគម្រោងធ្វើប្រតិភូកម្មបន្ថែមទៀត
- * រក្សាយន្តការបណ្តឹងជាបុគ្គល
- * ស្ថិតក្រោមការត្រួតពិនិត្យរបស់អភិបាលស្រុក/ក្រុង

អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល(NGOs)

- * គាំទ្រការងារក្រុមគណនេយ្យភាពខេត្ត ប៉ុន្តែមិនបានពាក់ព័ន្ធច្រើនក្នុងការងារការិយាល័យពលរដ្ឋ
- * ចូលរួមចំណែកក្នុងការផ្សព្វផ្សាយព័ត៌មាន
- * ជួយក្នុងការដោះស្រាយបណ្តឹងតវ៉ា

បណ្តឹងតវ៉ានិងដើមបណ្តឹង

- * សារសំខាន់លើការសម្ងាត់នៃបណ្តឹងតវ៉ា
- * ដើមបណ្តឹងអនាមិកមិនបណ្តាលឲ្យមានបញ្ហាក្នុងការស៊ើបអង្កេតដោយការិយាល័យពលរដ្ឋ ឬក្រុមការងារគណនេយ្យភាពខេត្តទេ
- * ភាពស្រដៀងគ្នា /បណ្តឹងស្ទួន

ស្ថាប័នឃុំសង្កាត់

- * ក្រុមប្រឹក្សាឃុំសង្កាត់ និងមេឃុំ/ ចៅសង្កាត់ ប្រធានភូមិអាចទទួល និងដោះស្រាយបណ្តឹងតវ៉ាមួយចំនួនមិនផ្លូវការ
- * ទំនាក់ទំនងរវាងការិយាល័យពលរដ្ឋ និងការិយាល័យច្រកចេញចូលតែមួយ និង ក្រុមការងារគណនេយ្យភាពខេត្តនៅមានកំរិត

ផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុ

- * ថវិការចំណាយអាទិភាព (POC) មានសារៈសំខាន់សម្រាប់និរន្តរភាពការងារទាំងពីរស្ថាប័ន៖ ក្រុមការងារគណនេយ្យភាពខេត្ត និងការិយាល័យពលរដ្ឋ
- * កង្វះខាតថវិកានៅតែជាបញ្ហាចម្បងប៉ះពាល់ការបំពេញការងាររបស់ក្រុមការងារគណនេយ្យភាពខេត្ត

កម្មវិធីជាតិប្រឆាំងអំពើពុករលួយ

- * មិនមានភាពសហការគ្នារវាងទីភ្នាក់ងាររដ្ឋបាលមូលដ្ឋាន និងអង្គភាពប្រឆាំងអំពើពុករលួយ
- * អង្គភាពប្រឆាំងអំពើពុករលួយអាចប្រើប្រាស់ស្ថាប័នទាំងពីរក្រុមការងារគណនេយ្យភាពខេត្ត និងការិយាល័យច្រកចេញចូលតែមួយសម្រាប់ធ្វើការងារផ្សព្វផ្សាយ/ អប់រំ/ បង្ហាញ
- * ក្រុមការងារគណនេយ្យភាពខេត្តមិនបានបញ្ជូនសមណ្ឌីឡើងទៅអង្គភាពប្រឆាំងអំពើពុករលួយ

អណតិការងារ

- * អណតិដើមរបស់ក្រុមការងារគណនេយ្យភាពផ្ដោតត្រឹមថវិការយុទ្ធសាស្ត្រ ប៉ុន្តែបានពង្រីកវិសាលភាពបន្ថែមទៀត
- * អណតិការងារការិយាល័យពលរដ្ឋពាក់ព័ន្ធនឹងសេវាកម្ម ការិយាល័យច្រកចេញចូលតែមួយ បច្ចុប្បន្ននេះមានពង្រីកសេវាកម្ម និងបង្កើនចំនួនបុគ្គលិក

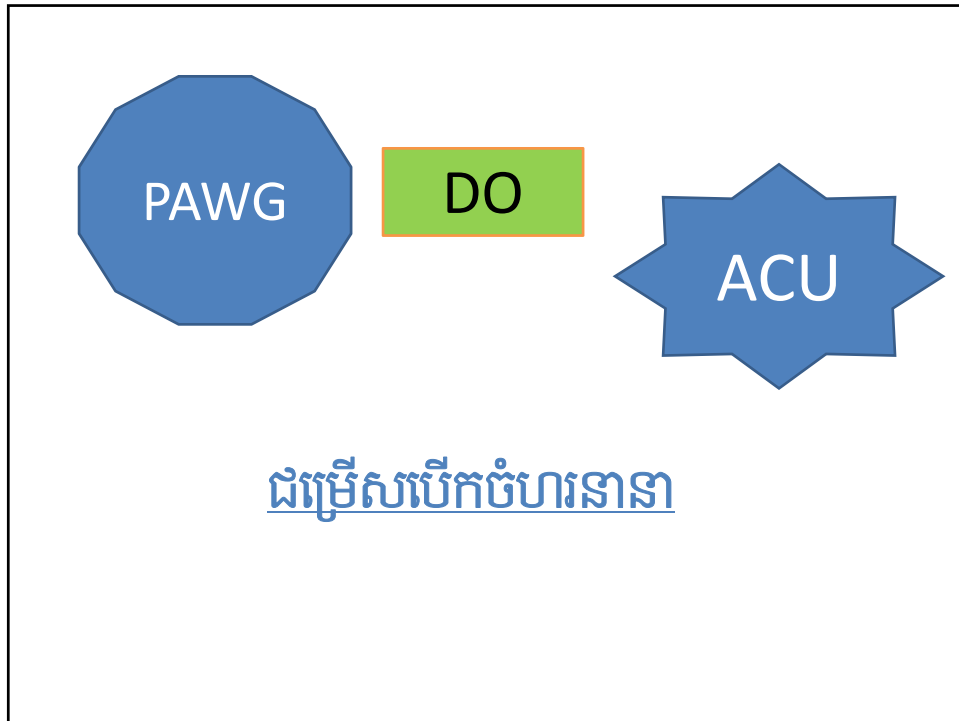
ព្រំដែនគណនេយ្យភាព

* ការិយាល័យពលរដ្ឋមានគណនេយ្យភាពចំពោះក្រុមប្រឹក្សាស្រុក (លើកកម្ពស់ការអភិវឌ្ឍលទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យ) ចំណែកក្រុមការងារគណនេយ្យភាពខេត្តមានគណនេយ្យភាពចំពោះអភិបាលនៃគណៈអភិបាលខេត្ត

* នីតិវិធីនៃការជ្រើសរើសក៏មានភាពខុសគ្នាដែរ

ការទទួលបានព័ត៌មាន

ការិយាល័យពលរដ្ឋ នឹងដើរតួរសំខាន់ថែមទៀតនៅពេលដែលមជ្ឈមណ្ឌលព័ត៌មានពលរដ្ឋត្រូវបានបង្កើតឡើង(ការរៀបចំកំពុងធ្វើសម្រាប់បង្កើតក្នុងឆ្នាំនេះ)



ជម្រើសទី១



បញ្ចូលការិយាល័យពលរដ្ឋ និងក្រុមការងារ
គណនេយ្យភាពខេត្តជាស្ថាប័នមួយដែលមានមុខងារ
ទទួលដោះស្រាយពាក្យបណ្តឹងពាក់ព័ន្ធនឹងសេវាកម្ម
ការិយាល័យច្រកចេញចូលតែមួយ និងថវិការបៀវត្ស
សង្កាត់ (រួមទាំងថវិការស្រុកក្រុង ដែលត្រូវអនុវត្តក្នុង
ឆ្នាំ២០១៣)។

គុណសម្បត្តិ
- ការងារនេះស្រួលណាស់។

គុណវិបត្តិ

- ធ្វើឲ្យចុះខ្សោយអត្តសញ្ញាណការិយាល័យពលរដ្ឋ (Ombudsman) និងការដោះស្រាយបណ្តឹងរបស់រដ្ឋបាល។
- ដកហូតសមត្ថភាពការងារគណនេយ្យភាពរបស់ការិយាល័យពលរដ្ឋចេញពីថ្នាក់ស្រុក មកនៅត្រឹមថ្នាក់ខេត្ត។
- ធ្វើឲ្យមានការចុះខ្សោយដល់ការបង្កើតឲ្យមានភាពត្រឹមត្រូវនូវប្រព័ន្ធគណនេយ្យភាពថ្នាក់ក្រោមជាតិ សមត្ថភាពក្នុងការស៊ើបអង្កេតអំពើពុករលួយដែល បច្ចុប្បន្ននេះស្ថិតក្នុងដៃក្រុមការងារគណនេយ្យភាពខេត្ត។
- ផ្តល់មុខងារដល់ការិយាល័យពលរដ្ឋជាស្ថាប័នអនុវត្តច្បាប់ដែលការណ៍នេះខុសពីមុខងារនិងអត្តសញ្ញាណការិយាល័យពលរដ្ឋ។
- ធ្វើឲ្យមានការយល់ច្រឡំលើសម្ព័ន្ធភាពសេវាផ្តល់ជូន (ការិយាល័យច្រកចេញចូលតែមួយ/ការិយាល័យពលរដ្ឋ) និង(ក្រុមការងារគណនេយ្យភាព) ការស៊ើបអង្កេតបទល្មើសព្រហ្មទណ្ឌ និងការដាក់ពន្ធនាគារនិងការបំពានក្រមសីលធម៌។
- មិនស្របតាមគោលនយោបាយស្វ័យភាពនិងការផ្តល់វិស័យការ។
- តម្រូវឲ្យមានបុគ្គលិកច្រើនធ្វើការងារនេះ។

ជម្រើសទី២



DO

ពង្រីក និងពង្រឹងចំនួនសេវាកម្មនានា (ដែលផ្តល់ដោយការិយាល័យច្រកចេញចូលតែមួយ) ដោយមានការត្រួតពិនិត្យមើលដោយការិយាល័យពលរដ្ឋ។ កាត់បន្ថយការទទួលខុសត្រូវរបស់ក្រុមការងារគណនេយ្យភាពខេត្ត ដូចមានចែងក្នុងអណត្តិដំបូងរបស់ខ្លួន (អាចធ្វើការបញ្ជាក់ច្បាស់លាស់បាន)។

គុណសម្បត្តិ

- ប្រើឲ្យអស់លទ្ធភាពនៃការប្រើប្រាស់ដំណើរការដោះស្រាយរបៀប“ទន់ភ្លន់ជាង” នៅក្របកំរិត។
- សាធារណជនគាំទ្រការពង្រីកសេវាកម្មការិយាល័យច្រកចេញចូលតែមួយ។
- មានដំណោះស្រាយល្បឿនលឿនជាង។
- ធ្វើឲ្យមានជំនឿជាក់ពីសំណាក់អ្នកប្តឹងតវ៉ា។
- រក្សាបានឯករាជ្យភាពនៃមុខងារការត្រួតពិនិត្យតាមរយៈសមាជិកការិយាល័យពលរដ្ឋដែលជ្រើសរើសតាមការបោះឆ្នោត។
- បង្កើតឲ្យមានរូបភាពប្រសើរឡើងលើឆាកអន្តរជាតិ។
- ប្រើប្រាស់ប្រយោជន៍ពីស្ថាប័ននានាដែលមានស្រាប់និងលើកកម្ពស់ការយល់ដឹងរបស់សាធារណជន។

គុណវិបត្តិ

- កង្វះខាតមុខងារគណនេយ្យភាព “ផ្លូវការ”។
- កាត់បន្ថយអំណាចក្រុមការងារគណនេយ្យភាពខេត្តដូចនៅក្នុងអណត្តិដើមនៃមូលនិធិឃុំសង្កាត់។

ជម្រើសទី២



DO

កែសម្រួលអណត្តិការងារក្រុមការងារគណនេយ្យភាពខេត្ត និងការិយាល័យពលរដ្ឋដែលទទួលស្គាល់ភាពខុសគ្នា ទុកនូវអ្វីដែលមានស្រាប់ក្នុងពេលបច្ចុប្បន្ន។ ក្រុមការងារគណនេយ្យភាពខេត្តនឹងក្លាយជាអង្គធាតុប្រឆាំងអំពើពុករលួយនៅថ្នាក់ខេត្ត និងថ្នាក់ក្រោម ដើម្បីទទួលនិងស៊ើបអង្កេតពាក្យបណ្តឹងពាក់ព័ន្ធអំពើពុករលួយ និងអនុវត្តខុសផ្នែកហិរញ្ញវត្ថុ។ អណត្តិរបស់ការិយាល័យពលរដ្ឋនឹងរួមបញ្ចូលការអនុវត្តខ្ពស់ក្រុមសីលធម៌បុគ្គលិកនិងការមិនអនុវត្តតាមនីតិវិធីនានារបស់មន្ទីរនានានៅថ្នាក់ស្រុក។

គុណសម្បត្តិ

- ប្រើប្រាស់អស់លទ្ធភាពនូវស្ថាប័នដែលមានស្រាប់។
- កាត់បន្ថយពេលវេលាចំនាយលើការស៊ើបអង្កេតរបស់ក្រុមការងារគណនេយ្យភាពខេត្ត។
- ពង្រឹងមុខងារផ្លូវការ(ការអនុវត្តច្បាប់ និងការប្រឆាំងអំពើពុករលួយ)របស់ក្រុមការងារគណនេយ្យភាពខេត្ត។
- ពង្រីកអំណាចរបស់ការិយាល័យពលរដ្ឋ និងធ្វើឲ្យមានអព្យាក្រឹតភាពកាន់តែធំឡើង ក្នុងការដោះស្រាយបណ្តឹងគ្រប់មន្ទីរពាក់ព័ន្ធ។
- កាត់បន្ថយការចំណាយលើក្រុមការងារគណនេយ្យភាពខេត្ត។

គុណវិបត្តិ

- តម្រូវឲ្យមានថវិការបន្ថែមទៀតសម្រាប់ការិយាល័យពលរដ្ឋនិងបុគ្គលិក។
- អាចតម្រូវឲ្យធ្វើការកែសម្រួលឡើងវិញលើការទទួលខុសត្រូវរបស់ការិយាល័យច្រកចេញចូលតែមួយ។

ជម្រើសទី២



ដាក់មន្ត្រីការិយាល័យពលរដ្ឋជាសមាជិកក្រុមការងារគណនេយ្យភាពខេត្ត។ ការណ៍នេះតម្រូវឲ្យមានការធានាលើការងារសម្រាប់ពាក្យបណ្តឹងទទួលបាននៅថ្នាក់កណ្តាលរួមគ្នា ដើម្បីថានាំនាំការបញ្ជូនដោះស្រាយសមស្របទាន់ពេលវេលា។ ជម្រើសនេះជួយធានាការទំនាក់ទំនងគ្នាលើការងារ និងការផ្សព្វផ្សាយផ្លូវការរួមគ្នា ដោយចៀសវាងធ្វើការងារជាន់គ្នា។

គុណសម្បត្តិ

- បង្កើនល្បឿននៃការដោះស្រាយពាក្យបណ្តឹង។
- ធ្វើឲ្យមានភាពសាមញ្ញដោយមានប្រអប់សំបុត្រតែមួយសម្រាប់ឲ្យសាធារណជនងាយយល់ដឹង។
- ពង្រឹងគោលនយោបាយនិងវិន័យ។
- បញ្ជូនបណ្តឹងទាំងឡាយណាដែលសាមញ្ញដែលមិនត្រូវស្ថិតក្នុងអណត្តិត្រូវដោះស្រាយ។

គុណវិបត្តិ

- មានការយល់យល់ពលរដ្ឋច្រើនពេកនៅក្នុងក្រុមការងារគណនេយ្យភាពខេត្ត នៅតាមបណ្តាខេត្តមួយចំនួននិងរាជធានីភ្នំពេញ។
- បង្កើនទំហំការងាររបស់ការិយាល័យពលរដ្ឋ។
- អាចមិនមានការទុកចិត្តនិងទទួលបានជំនឿពីសាធារណជន។ ប្រសិនបើគ្មានការធ្វើឲ្យប្រសើរឡើងក្នុងការងារពន្យល់ផ្សព្វផ្សាយ។

អនុសាសន៍សម្រាប់អនុវត្តពេលខាងមុខ

១. កែសម្រួលអណត្តិការងារការិយាល័យពលរដ្ឋនិងក្រុមការងារគណនេយ្យភាពខេត្ត ដូចមានក្នុងជម្រើសទី៣។

អនុសាសន៍សម្រាប់អនុវត្តពេលខាងមុខ

២. ពង្រីកសេវាការិយាល័យច្រកចេញចូល
តែមួយដូចក្នុងជម្រើសទី២។

អនុសាសន៍សម្រាប់អនុវត្តពេលខាងមុខ

៣. ពង្រីកសមាជិកភាពក្រុមការងារគណនេយ្យ
ភាពខេត្ត និងការិយាល័យពលរដ្ឋ ដូចក្នុង
ជម្រើសទី៤។

អនុសាសន៍សម្រាប់អនុវត្តពេលខាងមុខ

៤.ត្រួតពិនិត្យមើលឡើងវិញជុំវិញគណនេយ្យ
ភាពការងារក្រុមការងារគណនេយ្យភាព
ខេត្ត (ចំពោះក្រុមប្រឹក្សាខេត្ត)។

អនុសាសន៍សម្រាប់អនុវត្តពេលខាងមុខ

៥. ធ្វើការផ្សព្វផ្សាយឲ្យបានខ្លាំងក្លា និងការអប់រំ
មហាជនអំពីការប្រកាសស្តីពី
ការភ្ជាប់ការងារជាមួយគ្នានេះ។

អនុសាសន៍សម្រាប់អនុវត្តពេលខាងមុខ

៦. ពិចារណាលើការពង្រីកការិយាល័យពលរដ្ឋ
ឡើងដល់ថ្នាក់ជាតិ។

អនុសាសន៍សម្រាប់អនុវត្ត

៧. ពិនិត្យឡើងវិញអំពីគោលនយោបាយដោះ
ស្រាយបណ្តឹងថ្នាក់ជាតិ និងយន្តការនានា។

សូមអគុណចំពោះការចូលរួមនិងស្តាប់

សូមសួរ ប្រសិនបើមានសំណួរ/ យោបល់/
អនុសាសន៍