វិទ្យាស្ថាន
បណ្ដុះបណ្ដាល និង ស្រាវជ្រាវ
ដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា

ក្រុមប្រឹក្សា
ស្ដារអភិវឌ្ឍន៍វិស័យកសិកម្ម
និងជនបទ

IFPRI
វិទ្យាស្ថាន
ស្រាវជ្រាវគោលនយោបាយ
ស្បៀងអន្តរជាតិ

អភិបាលកិច្ចធនធានធម្មជាតិ និងសន្តិសុខស្បៀងនៅកម្ពុជា

ឯកសារពិភាក្សាគោលនយោបាយ

បណ្ឌិត ប្លេក រាតណ័រ អ្នកស្រាវជ្រាវជាន់ខ្ពស់
នៃវិទ្យាស្ថានស្រាវជ្រាវគោលនយោបាយស្បៀងអន្តរជាតិ
វ៉ាស៊ីនតោន ឌីស៊ី

ខែមីនា ឆ្នាំ២០១១

របាយការណ៍ពិសេស លេខ ៨

ឧបត្ថម្ភដោយ USAID FROM THE AMERICAN PEOPLE

អភិបាលកិច្ចធនធានធម្មជាតិ និងសន្តិសុខស្បៀងនៅកម្ពុជា

ឯកសារពិភាក្សាគោលនយោបាយ

រៀបរៀងសម្រាប់
កិច្ចប្រជុំតុមូលស្តីពីសន្តិសុខស្បៀង
និងគោលនយោបាយកសិកម្មកម្ពុជា
ថ្ងៃទី៤ ខែវិច្ឆិកា ឆ្នាំ២០១០ នៅសណ្ឋាគារភ្នំពេញ
CDRI ក្នុងកិច្ចសហការជាដៃគូជាមួយ CARD និង IFPRI
ឧបត្ថម្ភដោយ USAID

ដោយ
បណ្ឌិត Blake D. Ratner អ្នកស្រាវជ្រាវជាន់ខ្ពស់
នៃវិទ្យាស្ថានស្រាវជ្រាវគោលនយោបាយស្បៀងអន្តរជាតិ
វ៉ាស៊ីនតោន ឌីស៊ី

បេសកកម្ម វបសអ

ក្នុងលក្ខណៈជា វិទ្យាស្ថានកម្ពុជាឯករាជ្យផ្នែកស្រាវជ្រាវពីគោលនយោបាយអភិវឌ្ឍន៍ វបសអ មានបេសកកម្មរួមចំណែកដល់ការអភិវឌ្ឍប្រទេសប្រកបដោយចីរភាព និងលើកកំពស់សុខុមាលភាពរបស់ប្រជាពលរដ្ឋកម្ពុជា តាមរយៈការស្រាវជ្រាវមានគុណភាពខ្ពស់ពីគោលនយោបាយអភិវឌ្ឍន៍ ការផ្សព្វផ្សាយចំណេះដឹង និងការកសាងសមត្ថភាព ។

វបសអ ប្រឹងប្រែងបំពេញបេសកកម្មនេះ ដោយធ្វើការជាដៃគូជាមួយស្ថាប័នសាធារណៈ និងសង្គមស៊ីវិលកម្ពុជា ស្ថាប័នអភិវឌ្ឍន៍ក្នុងតំបន់ និងពិភពលោក និងដោយគោរពដល់សមត្ថភាពរបស់ប្រជាពលរដ្ឋ និងស្ថាប័នកម្ពុជា ចំណេះដឹងនិងបទពិសោធន៍ក្នុងស្រុក ព្រមទាំងប្រវត្តិសាស្ត្រ និងវប្បធម៌របស់ប្រទេសកម្ពុជា ។

© **រក្សាសិទ្ធិឆ្នាំ២០១១ វិទ្យាស្ថានបណ្តុះបណ្តាល និង ស្រាវជ្រាវដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា** (**វបសអ**)

រក្សាសិទ្ធិគ្រប់យ៉ាង - គ្មានផ្នែកណាមួយនៃឯកសារនេះ ត្រូវបានចំលងទុក ឬផ្សព្វផ្សាយតាមទម្រង់ និងតាមមធ្យោបាយផ្សេងៗ ដូចជា អេឡិចត្រូនិក យន្តកម្ម ថតចម្លង... ។ល។ ដោយគ្មានការអនុញ្ញាតជាលាយលក្ខណ៍អក្សរពីវិទ្យាស្ថានបណ្តុះបណ្តាល និង ស្រាវជ្រាវដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជាឡើយ ។

អភិបាលកិច្ចធនធានធម្មជាតិ និងសន្តិសុខស្បៀងនៅកម្ពុជា

ឯកសារពិភាក្សាគោលនយោបាយ

ខែមីនា ឆ្នាំ២០១១

វិទ្យាស្ថានបណ្តុះបណ្តាល និង ស្រាវជ្រាវដើម្បីអភិវឌ្ឍន៍កម្ពុជា (CDRI)
អគារលេខ ៥៦ ផ្លូវលេខ ៣១៥ ខណ្ឌទួលគោក ប្រអប់សំបុត្រលេខ ៦២២ ភ្នំពេញ កម្ពុជា
ទូរស័ព្ទ៖ (៨៥៥-២៣) ៨៨១-៣៨៤, ៨៨១-៧០១, ៨៨១-៩១៦, ៨៨៣-៦០៣
ទូរសារ៖ (៨៥៥-២៣) ៨៨០-៧៣៤
អ៊ីមែល: cdri@wicam.com.kh   http://www.cdri.org.kh

កែសម្រួល និងរចនាដោយ៖ អ៊ុំ-ចាន់ថា និង យូ សិទ្ធីរិទ្ធ
បកប្រែដោយ៖ ទា សាវ៉ា

មាតិកា

សារៈតារៈ ហេតុអ្វីបានជាអភិបាលកិច្ចធនធានធម្មជាតិមានសារៈសំខាន់.....7

ការសម្រួចអាទិភាពៈ ជម្រើសដែលមានលក្ខណៈជាយុទ្ធសាស្ត្រចំពោះអភិបាលកិច្ចធនធានធម្មជាតិ 8

ការលើកម្ពស់ប្រសិទ្ធភាពៈ អភិវឌ្ឍន៍ស្ថាប័ននិងកំណែទម្រង់អភិបាលកិច្ច.....10

សេចក្តីសន្និដ្ឋាន 13

សាវតារៈ ហេតុអ្វីបានជាអភិបាលកិច្ចធនធានធម្មជាតិមានសារៈសំខាន់

ប្រទេសកម្ពុជា មានកំណើនសេដ្ឋកិច្ចឆាប់រហ័សអស់រយៈពេលមួយទសវត្សរ៍រហូតដល់ឆ្នាំ២០០៧ នាអំឡុងពេលនេះ កម្ពុជាស្ថិតក្នុងចំណោមបណ្តាប្រទេសដែលមានសេដ្ឋកិច្ចរីកចម្រើនឆាប់រហ័សមួយចំនួននៅលើពិភពលោក ។ ក្នុងអំឡុងពេលដូចគ្នា គេឃើញមានវឌ្ឍនភាពគួរឱ្យកត់សំគាល់ ចំពោះការកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ និងការលើកកម្ពស់សន្តិសុខស្បៀង ។ ទោះបីប្រទេសកម្ពុជាងើបឡើងវិញពីវិបត្តិហិរញ្ញវត្ថុសាកលក្តី និន្នាការកំណើនកាលពីពេលថ្មីៗ "មិនទំនងជាអាចមាននិរន្តរភាពដោយខ្លួនឯងបានឡើយ" (World Bank and IFC 2009: xi) ព្រោះថា ប្រទេសកម្ពុជាពឹងផ្អែកលើវិស័យមួយចំនួនតូច ហើយត្រូវបានជម្រុញដោយព្រឹត្តិការណ៍ដែលគេមិនអាចអនុវត្តសាជាថ្មីឡើងវិញបាន រួមមាន ការងើបចេញពីសង្គ្រាម ការកសាងឡើងវិញនូវទំនាក់ទំនងសេដ្ឋកិច្ចក្នុងតំបន់ និងទំនាក់ទំនងសេដ្ឋកិច្ចពិភពលោក ការផ្តល់ជំនួយអភិវឌ្ឍន៍ និងចំណុចចាប់ផ្តើមដែលមានកំរិតទាបជាខ្លាំង ។ ជាងនេះទៀតនោះ អំឡុងពេលដែលមានកំណើនឆាប់រហ័សនេះពឹងផ្អែកជាខ្លាំងលើការធ្លាក់ចុះនូវមូលដ្ឋានសម្បត្តិធនធានធម្មជាតិ ។

ការសម្លឹងមកខាងក្រោយច្បាស់ណាស់ថា គោលនយោបាយល្អ និងកិច្ចប្រឹងប្រែងច្រើនបែបច្រើនយ៉ាង ដើម្បីកែលម្អអភិបាលកិច្ចក្នុងវិស័យសេដ្ឋកិច្ចជាក់លាក់ បានបង្ហាញឱ្យឃើញលទ្ធផល ដែលរួមចំណែកដល់កំណើន និងផ្តល់ឱកាសការងារថ្មីៗ ចំពោះប្រជាជនដែលកំពុងកើនឡើង ។ គេឃើញចំណុចនេះច្បាស់បំផុតនៅក្នុងវិស័យកាត់ដេរសំលៀកបំពាក់ ដែលបានផ្តល់អត្ថប្រយោជន៍មិនត្រឹមតែពីកិច្ចព្រមព្រៀងពាណិជ្ជកម្មអន្តរជាតិ និងគោលនយោបាយនានាដើម្បីលើកកម្ពស់វិនិយោគវិស័យឯកជនប៉ុណ្ណោះទេ ប៉ុន្តែសំខាន់ផងដែរនោះ គឺពីការអនុវត្តស្តង់ដារការងារអន្តរជាតិ និងកិច្ចព្រមព្រៀងថ្មីៗ ដោយមានការតាមដានពីសំណាក់ភាគីទីបី គឺអង្គការពលកម្មអន្តរជាតិ និងពីក្រុមសង្គមស៊ីវិលឯករាជ្យផងដែរ (World Bank and IFC 2009) ។

ការសម្លឹងឆ្ពោះទៅអនាគត ក៏មានលក្ខណៈច្បាស់លាស់ផងដែរដែលថា ការធ្វើឱ្យមាននិរន្តរភាពកំណើន និងការពង្រីកផលប្រយោជន៍ឱ្យបានកាន់តែពេញលេញ ដល់ប្រជាពលរដ្ឋងាយរងគ្រោះនៅតាមផ្នែកផ្សេងៗ តម្រូវឱ្យមានការប្រឈមមុខជាមួយនឹងហានិភ័យធ្ងន់ធ្ងរមួយចំនួន ។ អំឡុងពេលមានកំណើនកាលពីពេលថ្មីៗ ត្រូវបានកត់សម្គាល់ដោយការកើនឡើង "ឆាប់រហ័សខុសពីធម្មតា" នៃវិសមភាព មិនត្រឹមតែរវាងប្រជាជនជនបទ និងប្រជាជនទីក្រុងប៉ុណ្ណោះទេ ប៉ុន្តែក៏មានវិសមភាពរវាងប្រជាជននៅជនបទផងដែរ (World Bank and IFC 2009) ដោយសារគ្រួសារមួយចំនួនមានលទ្ធភាពទាញយកអត្ថប្រយោជន៍ពីសេដ្ឋកិច្ច ចំណែកអ្នកដទៃទៀត ខ្វះធនធានក្នុងការធ្វើបែបនេះ ហេតុនេះមិនអាចតាមគេឯងទាន់បានឡើយ ។ កង្វះធនធាននេះ គឺជាប្រភពចំបងនៃភាពងាយរងគ្រោះចំពោះគ្រួសារនៅជនបទ (World Bank 2006) ហើយក៏ជាមូលហេតុសំខាន់មួយ បណ្តាលឲ្យភាពក្រីក្រ និងកង្វះអាហារូបត្ថម្ភតែងកើតមានជានិច្ចកាល ។ ការវិនិយោគលើហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ សុខាភិបាល អប់រំ និងជនបទ ហើយនិងមីក្រូឥណទាន មានសារៈសំខាន់ក្នុងការលើកកម្ពស់ផលបត្រវិនិយោគនៃទ្រព្យសម្បត្តិ (asset portfolio) របស់គ្រួសារដែលមានភាពងាយរងគ្រោះ ប៉ុន្តែតម្រូវការចាំបាច់ និងបន្ទាន់បំផុតនោះ គឺការលើកកម្ពស់ការធានាឱ្យពួកគេមានលទ្ធភាពទទួលបានធនធានធម្មជាតិ ដែលគាំទ្រដល់ការចិញ្ចឹមជីវិតនៅតាមជនបទ ។

ចំពោះប្រជាជននៅជនបទដែលពឹងផ្អែកជាចំបងលើវិស័យកសិកម្ម ល្បឿនឆាប់រហ័សនៃការប្រមូលផ្តុំ ការកាន់កាប់ដីធ្លី សភាពកើតមានទូទៅនៃទំនាស់ដីធ្លី និងបរាជ័យដែលមានលក្ខណៈជាប្រព័ន្ធ ក្នុងការដោះស្រាយទំនាស់នានា (CHRAC 2009) ពិតជាបង្កឱ្យមានកង្វល់ច្រើន ។ ទំនាស់ស្តីពីលទ្ធភាពបានទទួលដីកសិកម្ម ក៏ដូចជា ទំនាស់អំពីលទ្ធភាពបានទទួលធនធានពីសម្បត្តិរួមនៃព្រៃឈើ និងជលផល អាចបង្កើតឱ្យមានអស្ថិរភាពសង្គម និងអំពើហិង្សាទូទៅ (Bannon and Collier 2003) ។ លទ្ធភាពទទួលបានធនធានធម្មជាតិប្រកបដោយសមធម៌ គឺជាធាតុមួយមានសារៈសំខាន់ជាខ្លាំងនៃសំណាញ់សុវត្ថិភាពសង្គម សំរាប់គ្រួសារក្រីក្រនៅជនបទ ពិសេសនៅក្នុងប្រទេសមួយដូចជាប្រទេសកម្ពុជាជាដើម ដែលកម្មវិធីការពារសង្គមផ្លូវការនៅមានភាពខ្វះចន្លោះជាខ្លាំង ហើយធនធានរបស់រដ្ឋក្នុងការផ្តល់មូលនិធិមក

លើចំណុចទាំងអស់នេះ មានកំរិតតិចតួច ។ ប្រាកដណាស់ថា ការធានាលទ្ធភាពឱ្យគ្រួសារក្រីក្របានទទួលធនធានធម្មជាតិ អាចជួយកសាងសមត្ថភាពធន់ទ្រាំរបស់ពួកគេ នៅពេលមានវិបត្តិសេដ្ឋកិច្ច និងនៅពេលមានគ្រោះមហន្តរាយធម្មជាតិ ។ ក្នុងរយៈពេលវែងសមធម៌ចំពោះការកាន់កាប់ដីធ្លីត្រូវបានបង្ហាញថា បានរួមចំណែកយ៉ាងច្រើនចំពោះកំណើនសេដ្ឋកិច្ចប្រកបដោយនិរន្តរភាព ក្នុងអន្តរកាលពីសេដ្ឋកិច្ចកសិកម្ម ទៅកាន់សេដ្ឋកិច្ចឧស្សាហកម្មទំនើប ដូចករណីនៅប្រទេសជប៉ុន តៃវ៉ាន់ និងកូរ៉េខាងត្បូងជាដើម ។

ការធ្វើឱ្យមាននិរន្តរភាពចំពោះកំណើន ការកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ និងការពង្រឹងសន្តិសុខស្បៀង ក្នុងរយៈពេលប៉ុន្មានឆ្នាំខាងមុខ ចាំបាច់ត្រូវធ្វើពិពិធកម្មសេដ្ឋកិច្ចជនបទកម្ពុជា និងកែប្រែការចាត់ចែងផ្នែកស្ថាប័ន និងអភិបាលកិច្ចដោយផ្អែកលើមូលដ្ឋានឧត្តមភាពប្រៀបធៀបរបស់កម្ពុជា ដែលសម្បូណ៌ដីធ្លី មានសម្បត្តិធម្មជាតិ ដែលនៅមានគុណភាពខ្ពស់ និងមានពលកម្មក្នុងតម្លៃថោក (World Bank and IFC 2009) ។ រហូតមកដល់ពេលនេះ ការរួមចំណែកភាគច្រើននៃវិស័យធនធានធម្មជាតិចំពោះកំណើន គឺដោយសារការធ្វើអាជីវកម្មផ្អែកលើមូលដ្ឋានទ្រព្យសម្បត្តិ ជាជាងការគ្រប់គ្រងដោយនិរន្តរភាព ។ ធនាគារពិភពលោក និងសាជីវកម្មហិរញ្ញវត្ថុអន្តរជាតិ (២០០៩) កំណត់ការកែលម្អលើការគ្រប់គ្រងធនធានធម្មជាតិថាជាអាទិភាពចំបងមួយក្នុងចំណោមអាទិភាពសំខាន់បំផុតបី សំរាប់ធានាឱ្យកំណើនមាននិរន្តរភាព ។

ឈរលើមូលដ្ឋានសារៈសំខាន់ជាចំបងនៃអភិបាលកិច្ចធនធានធម្មជាតិ ចំពោះសន្តិសុខស្បៀង និងអភិវឌ្ឍន៍សេដ្ឋកិច្ចជនបទ តើគោលនយោបាយផ្នែកណាខ្លះ ដែលគួរយកចិត្តទុកដាក់លើការពិភាក្សាផ្នែកគោលនយោបាយ និងការស្រាវជ្រាវផ្អែកលើភស្តុតាង? ផ្អែកពីរបន្ទាប់លើកសំណើអំពីរបៀបវារៈបែបនេះ ។ ក្រុមសំណួរដំបូង ផ្តោតលើការសម្រួចអាទិភាពនានាស្តីពីគោលដៅយុទ្ធសាស្រ្ត ចំពោះអភិបាលកិច្ចធនធានធម្មជាតិ ។ ក្រុមសំណួរបន្ទាប់ ផ្តោតលើបញ្ហាប្រឈមនានានៃការអនុវត្តលើការអភិវឌ្ឍស្ថាប័ន ដើម្បីសម្រេចបាននូវការកែលម្អអភិបាលកិច្ចលើធនធានធម្មជាតិ ។

ការសម្រួចអាទិភាព៖ ជម្រើសដែលមានលក្ខណៈជាយុទ្ធសាស្រ្តចំពោះអភិបាលកិច្ចធនធានធម្មជាតិ

ធនាគារពិភពលោកបានសរសេរក្នុងរបាយការណ៍ពេញលេញមួយរបស់ខ្លួន ទៅកាន់ក្រុមពិគ្រោះយោបល់នៃម្ចាស់ជំនួយកាលពីប្រាំមួយឆ្នាំមុនអំពី “កម្ពុជាស្ថិតនៅត្រង់ផ្លូវបំបែក” ។ “ធនធានធម្មជាតិ” ថ្វីត្បិតតែនៅសម្បូណ៌នៅឡើយក្តី កំពុងស្ថិតនៅក្រោមសម្ពាធកាន់តែខ្លាំងឡើងៗ ។ គោលនយោបាយគ្រប់គ្រងធនធានធម្មជាតិបច្ចុប្បន្ន បន្ថែមលើការធ្វើឱ្យប៉ះពាល់ដល់អវិជ្ជមានចំពោះកត្តាលើកទឹកចិត្តនានា ចំពោះកំណែទម្រង់អភិបាលកិច្ចទូទៅ ដែលមានចែងនៅក្នុងយុទ្ធសាស្រ្តចតុកោណ ទំនងជាធ្វើឱ្យកើនឡើងនូវការប្រជែងដណ្តើមធនធានធម្មជាតិ ពីការកើនឡើងនៃចំនួនប្រជាជន... ការប្តូរទិសដៅអភិបាលកិច្ចនៃធនធានធម្មជាតិ អាចលើកកម្ពស់ជីវភាពរស់នៅៗតំបន់ជនបទ ហេតុនេះកាត់បន្ថយសក្តានុពលនៃការកើតមានទំនាស់ រួមចំណែកកាន់តែច្រើនឡើងចំពោះកំណើនសេដ្ឋកិច្ច និងការនាំចេញ ផ្តល់សេវាបរិស្ថានកាន់តែបានល្អប្រសើរ និងបង្កើនប្រាក់ចំណូលសាធារណៈ” (World Bank 2004b: 71) ។

ហានិភ័យដែលធនាគារពិភពលោក បានគូសបញ្ជាក់នៅក្នុងរបាយការណ៍គោលនេះ ទើបកើនឡើងជាខ្លាំងក្នុងចន្លោះឆ្នាំទាំងនោះ ។ គេឃើញមានការរីកចម្រើនគួរឱ្យកត់សំគាល់អំពីគោលនយោបាយស្តីពីធនធានធម្មជាតិ ចាប់តាំងពីពេលនោះមក ជាអាទិ៍ ការព្យួរ ឬការដកយកសម្បទានព្រៃពាណិជ្ជកម្មស្ទើរតែទាំងអស់ និងការអនុម័តបទបញ្ញត្តិ ដើម្បីគាំទ្រសហគមន៍ជលផល និងសហគមន៍ព្រៃឈើ ក៏ដូចជាគំនិតផ្តួចផ្តើមមួយចំនួន ក្នុងការបង្កើនការផ្តល់កម្មសិទ្ធិដីធ្លីនៅជនបទ និងកសាងសមត្ថភាពដើម្បីដោះស្រាយវិវាទដីធ្លី ។ ប៉ុន្តែកន្លងមក អត្ថប្រយោជន៍នៃវិធានការទាំងនេះ មានតិចតួចធៀបនឹងហានិភ័យថ្មីៗ ដែលសហគមន៍ជនបទប្រឈមមុខ ។

បញ្ហាទំនាស់អំពីសិទ្ធិដីធ្លី ដែលរួមមានទាំងដីកសិកម្ម និងដីព្រៃ តួយ៉ាងដូចជាកសិករក្រីក្របំផុត និងសហគមន៍ពឹងផ្អែកលើព្រៃឈើ មានទំនាស់ជាមួយផ្នែកឯកជនដែលមានទំនាក់ទំនងផ្នែកនយោបាយ យោធា និង/ឬស្ថាប័ននានា

របស់រដ្ឋ ។ យោងតាមអនុក្រឹត្យស្តីពីសម្បទានដីសេដ្ឋកិច្ច (ឆ្នាំ២០០៥) ដោយមានបំណងជម្រុញការអភិវឌ្ឍកសិ-ឧស្សាហកម្ម "វិធីសាស្រ្តដែលមានអាទិភាពសំរាប់ផ្តល់សម្បទានដីសេដ្ឋកិច្ច គឺតាមរយៈសំណើដែលមានលក្ខណៈប្រកួតប្រជែង" ។ ប្រការនេះបង្ហាញថា ចាំបាច់ត្រូវមានអភិក្រមកសាងផែនការតំបន់រួមមួយ ដើម្បីកំណត់តំបន់សម្រាប់អភិវឌ្ឍន៍សក្តានុពលដែលត្រូវដាក់សំណើ ។ ទោះជាយ៉ាងណាក្តី ក្នុងការអនុវត្តជាក់ស្តែង សំណើទាំងនេះត្រូវបានបែងចែកសម្រាប់តែសំណើដែលគ្មានការស្នើសុំ ។ ប្រការនេះត្រូវបានច្បាប់អនុញ្ញាត "ដែលអ្នកស្នើសុំ... គប្បីសន្យាអំពីផលប្រយោជន៍ដ៏ច្រើនលើសលុប" ។ ទោះជាយ៉ាងណាក្តី ការលើកលែង បានក្លាយទៅជានិយាមទៅហើយ ។ ស្តីពីសម្បទានចំពោះសកម្មភាពរ៉ែ និងការរុករករ៉ែ ក្របខ័ណ្ឌគតិយុត្ត រឹតតែមានលក្ខខណ្ឌកំណត់មិនច្បាស់លាស់ ។

ចំណុចត្រួតគ្នាលើតំបន់ដែលបានកំណត់សម្រាប់សម្បទានដីសេដ្ឋកិច្ច សម្បទានរ៉ែ តំបន់ព្រៃឈើគ្រប់គ្រងដោយសហគមន៍ និងដីកសិកម្មតូចៗ កំពុងជម្រុញឱ្យមានការតតាំង បាតុកម្ម និងទំនាស់នៅមូលដ្ឋានសាជាថ្មី ។ យោងតាមរបាយការណ៍សារព័ត៌មានកាលពីពេលថ្មីៗនេះ រាជរដ្ឋាភិបាលបានធ្វើការសន្យាជាថ្មីចំពោះរដ្ឋាភិបាលបរទេស និងវិនិយោគិន ចំពោះដីកសិកម្មដែលមានផ្ទៃក្រឡាធំៗ ហើយការសន្យានោះទំនងជាមានទំហំលើសពីផ្ទៃដីសរុបដែលមាន ។ ក្រុមរៀបចំសហគមន៍ និងក្រុមសង្គមស៊ីវិលដែលបានការពារសិទ្ធិប្រើប្រាស់ធនធានសម្រាប់ប្រជាជនមូលដ្ឋានបានបរាជ័យជាហូរហែរ ក្នុងការសម្រេចបាននូវដំណោះស្រាយតាមរយៈតុលាការ ហើយពណ៌នាអំពីបរិយាកាសនិទណ្ឌភាព និងភាពលំអៀងដែលមានលក្ខណៈជាប្រព័ន្ធ ចំពោះអ្នកក្រីក្រប្រើប្រាស់ធនធាន ក្រុមជនជាតិដើមភាគតិច និងសហគមន៍មូលដ្ឋានដទៃទៀត (IPNN 2010; Ratner and Parnell 2011) ។

ដូចគ្នាដែរនៅក្នុងវិស័យជលផល ទោះបីជាមានការផ្លាស់ប្តូរគោលនយោបាយយ៉ាងច្រើន ដែលកាត់បន្ថយផ្ទៃដីសម្បទានពាណិជ្ជកម្ម ក្នុងការផ្តល់លទ្ធភាពប្រើប្រាស់ដល់សហគមន៍នៅឆ្នាំ២០០០/២០០១ ទំនាស់រវាងអ្នកនេសាទបែបពាណិជ្ជកម្ម និងអ្នកនេសាទចិញ្ចឹមក្រពះ នៅតែកើតមានទន្ទឹមគ្នានឹងបញ្ហាប្រឈមមុខថ្មីៗ រួមមាន ការប្រជែងប្រើប្រាស់ទឹក និងដី នៅក្នុងតំបន់វាលទំនាប និងផលប៉ះពាល់ដែលអាចកើតមាននៃហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធថ្មី ជាពិសេសទំនប់ទឹក (So *et al.*, 2010) ។ គ្មានក្របខ័ណ្ឌដែលមានលក្ខណៈជាប្រព័ន្ធ ត្រូវបានបង្កើតឡើងដើម្បីប៉ាន់ស្មានអំពីផលប៉ះពាល់ផ្នែកបរិស្ថានជាបន្តបន្ទាប់ និងផលប៉ះពាល់ផ្នែកសង្គមនៃគម្រោងថ្មីៗឡើយ រាប់ទាំងគម្រោងថាមពលវារីអគ្គិសនី ប្រព័ន្ធស្រោចស្រព និងប្រតិបត្តិការរ៉ែ ហើយក៏គ្មានការថ្លឹងថ្លែងចំណុចទាំងអស់នេះប្រកបដោយលក្ខណៈសត្យានុម័តជាមួយនឹងផលប្រយោជន៍រំពឹងទុកនោះទេ ។ នីតិវិធីវាយតម្លៃផលប៉ះពាល់ផ្នែកបរិស្ថាន និងសង្គម ហាក់ដូចជាមិនយកចិត្តទុកដាក់ចំពោះផលប៉ះពាល់ជាបន្តបន្ទាប់ មកលើសេវាបរិស្ថានឡើយ ដូចជាការថែរក្សាជំរកត្រី និងផ្លូវធ្វើដំណើររបស់ត្រីតាមផ្លូវទឹក និងកន្លែងតភ្ជាប់តាមវាលទំនាប ក៏ដូចជាផលប៉ះពាល់ផ្នែកសង្គម និងសេដ្ឋកិច្ច ចំពោះសហគមន៍នានាលើសពីតំបន់អនុវត្តគម្រោងផ្ទាល់ (Nguyen-Khoa and Puthy 2006) ។

យុទ្ធសាស្រ្តចតុកោណរបស់រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជា ចាត់ទុកអភិបាលកិច្ចល្អជាស្នូល ហើយគូសបញ្ជាក់វិស័យកសិកម្ម (រាប់ទាំងព្រៃឈើ និងជលផល) ថាជា "ចតុកោណកំណើនយុទ្ធសាស្រ្ត" ទីមួយ ក្នុងចំណោមចតុកោណកំណើនយុទ្ធសាស្រ្តបួនដែលតម្រូវឱ្យមានការគាំទ្រជាអាទិភាព (រាជរដ្ឋាភិបាលកម្ពុជាឆ្នាំ២០០៨) ។ ចំណុចនេះជាចំណុចត្រឹមត្រូវទាំងស្រុង ហើយផ្តល់នូវចំណុចយោងសមស្របមួយ សំរាប់ពិភាក្សាអំពីជំរើសគោលនយោបាយដែលមានលក្ខណៈជាយុទ្ធសាស្រ្តសំរាប់អនាគត ។ ប៉ុន្តែ ទោះជាមានទិសដៅគោលនយោបាយរួមបែបនេះក្តី ការប្រកួតប្រជែង និងទំនាស់ដែលកើតចេញពីការប្រើប្រាស់ធនធានធម្មជាតិបច្ចុប្បន្ន និងផែនការប្រើប្រាស់ធនធានធម្មជាតិ បង្ហាញតម្រូវការឱ្យមានឋានានុក្រមច្បាស់លាស់ នូវគោលដៅអភិបាលកិច្ចធនធានធម្មជាតិ ក្នុងទំនាក់ទំនងជាមួយកំណើនសេដ្ឋកិច្ច ការកាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ សន្តិសុខស្បៀង ពិពិធកម្មចំពោះការចិញ្ចឹមជីវិត សមធម៌ ស្ថិរភាពសង្គម និងសុខុមាលភាពសហគមន៍ ។ ការពិភាក្សាអំពីគោលនយោបាយនៅក្នុងក្របខ័ណ្ឌនេះ អាចគាំទ្រដោយការស្រាវជ្រាវផ្អែកលើភស្តុតាង ដែលមានគោលដៅគូសបញ្ជាក់ទិដ្ឋភាពអភិវឌ្ឍន៍តាមបែបផ្សេង និងផលប៉ះពាល់នៃការអភិវឌ្ឍទាំងនោះទៅតាមលក្ខណៈវិនិច្ឆ័យមួយចំនួន ឬគោលដៅនានា ដូចចំណុចដែលបានលើកឡើងខាងលើដោយទាញចេញនូវការ

វិភាគអំពីនិន្នាការអភិវឌ្ឍន៍ និងបទពិសោធន៍នៅកម្ពុជា ក៏ដូចជានៅប្រទេសកំពុងអភិវឌ្ឍដទៃទៀត និងក្នុងតំបន់នានា ។ អាទិភាពស្រាវជ្រាវរួមមាន៖

ក) តើអ្វីខ្លះជាគុណសម្បត្តិនៃ*សម្បទានសេដ្ឋកិច្ចទ្រង់ទ្រាយធំ ធៀបនឹងប្រព័ន្ធផលិតកម្មកសិកម្មខ្នាតតូច* ជាមូលដ្ឋានគ្រឹះនៃការអភិវឌ្ឍសេដ្ឋកិច្ចជនបទ? តើមានហានិភ័យអ្វីខ្លះអំពីសមធម៌ សន្តិសុខស្បៀង ស្ថិរភាពសង្គម និងសុខុមាលភាពសហគមន៍? តើអ្វីជាបទពិសោធន៍ល្អប្រសើរក្នុងការវិនិយោគកសិ-ឧស្សាហកម្មអន្តរជាតិ ដែលបានបង្ហាញថាមានប្រសិទ្ធភាពបំផុត ដើម្បីធានាឱ្យមានការបែងចែកផលប្រយោជន៍ប្រកបដោយសមធម៌ចំពោះផលិតករក្នុងស្រុក និងការពារសិទ្ធិរបស់ពួកគេ? តើកត្តាអ្វីខ្លះដែលកំណត់ជោគជ័យនៃគំរូវិនិយោគកសិកម្ម ដូចជាការធ្វើកសិកម្មផ្អែកលើកិច្ចសន្យា ដែលបង្កើនលទ្ធភាពបានទទួលបច្ចេកវិទ្យា និងទីផ្សារ ហើយរក្សាបាននូវកម្មសិទ្ធិដីធ្លីតូចៗ?

ខ) តើ*ធនធានព្រៃឈើ និងជលផល* ដែលជាសម្បត្តិរួមរបស់កម្ពុជា អាចធ្វើជាសំណាញ់សុវត្ថិភាពសង្គម ក្បាលម៉ាស៊ីនសម្រាប់អភិវឌ្ឍន៍សេដ្ឋកិច្ចជនបទ ឬប្រភពនៃប្រាក់ចំណូលរបស់រាជរដ្ឋាភិបាលបានកំរិតណា? នៅក្នុងកាលៈទេសៈណាខ្លះ ដែលគោលដៅទាំងនេះប្រជែងគ្នា ហើយតើគោលដៅទាំងនោះ អាចសម្របសម្រួលជាមួយគ្នាយ៉ាងដូចម្ដេច?

គ) តើវិធីសំខាន់បំផុតអ្វីខ្លះ ដែល*ការអភិវឌ្ឍហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ* (ពិសេសទំនប់ទឹក ផ្លូវថ្នល់ និងប្រព័ន្ធធារាសាស្ត្រ) អាចធ្វើឱ្យខូចខាតដល់សេវាផ្នែកបរិស្ថាន? តើចំណុចនេះមានន័យយ៉ាងណាចំពោះការទ្រាំទ្រ និងសមត្ថភាពនៅកំរិតមូលដ្ឋាន ក្នុងការបន្សាំជាមួយនឹងការប្រែប្រួលធាតុអាកាស និងនិន្នាការដទៃទៀត ដែលទំនងជាប៉ះពាល់ដល់សន្តិសុខស្បៀង? តើផលប៉ះពាល់ជាបន្តបន្ទាប់ទាំងនេះ ត្រូវបានវាស់ស្ទង់យ៉ាងដូចម្ដេច ចំពោះផលប្រយោជន៍ផ្នែកសេដ្ឋកិច្ច និងផលប្រយោជន៍សង្គមដែលបានរំពឹងទុក? តើតម្រូវការប្រជែងគ្នាទាំងនេះត្រូវបានសម្រុះសម្រួលគ្នាតាមវិធីណា ដើម្បីឱ្យមានប្រសិទ្ធភាព?

ឃ) តើអ្វីខ្លះអាចជាផលប្រយោជន៍ និងហានិភ័យនៃវិនិយោគក្នុងពេលអនាគតលើ *ឧស្សាហកម្មនីស្សារណកម្ម* ពិសេសប្រេងឥន្ធនៈនិងរ៉ែ? តើផលប្រយោជន៍ និងហានិភ័យទាំងនេះទំនងជាត្រូវបានបែងចែកយ៉ាងដូចម្ដេច រវាងក្រុមសង្គមនានា? តើផលប្រយោជន៍ និងហានិភ័យទាំងនោះមានផលប៉ះពាល់យ៉ាងដូចម្ដេច មកលើឱកាសចិញ្ចឹមជីវិត និងនិន្នាការអភិវឌ្ឍន៍លើវិស័យកសិកម្ម ព្រៃឈើ និងជលផល? តើបទពិសោធន៍អន្តរជាតិល្អប្រសើរអ្វីខ្លះមានលក្ខណៈសមស្រប ដើម្បីណែនាំដល់ការសម្រេចចិត្តទាក់ទងនឹងវិនិយោគទាំងនេះ និងការគ្រប់គ្រងផលចំណូលពីធនធាន និងប្រាក់ចំណូលបានមកពីសកម្មភាពទាំងនេះ?

ការលើកកម្ពស់ប្រសិទ្ធភាព៖ អភិវឌ្ឍន៍ស្ថាប័ន និងកំណែទម្រង់អភិបាលកិច្ច

ការលើកកម្ពស់អភិបាលកិច្ចធនធានធម្មជាតិ តម្រូវឱ្យមានកត្តានានាជាច្រើនទៀត បន្ថែមលើគោលនយោបាយតាមវិស័យ និងបទបញ្ញត្តិត្រឹមត្រូវ ។ កិច្ចការនេះពឹងផ្អែកយ៉ាងសំខាន់លើកិច្ចដំណើរការប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាពនៃស្ថាប័ននានារបស់រដ្ឋ ស្របគ្នាជាមួយនឹងវិស័យឯកជន និងសង្គមស៊ីវិល ដើម្បីជួយប្រែក្លាយគោលដៅគោលនយោបាយឱ្យទៅជាការអនុវត្តជាក់ស្ដែង ។ ប្រការនោះមានន័យថា ត្រូវមានវិធានការដើម្បីធ្វើយ៉ាងណាយធានាបាននូវ៖

- *ភាពជាតំណាង* មានការរាប់បញ្ចូលនៃក្រុមរងផលប៉ះពាល់ ជាពិសេសប្រជាជនក្រីក្រ និងប្រជាជនងាយរងគ្រោះក្នុងការរៀបចំគោលនយោបាយ និងកសាងផែនការអភិវឌ្ឍន៍នៅគ្រប់កំរិត

- *ការបែងចែកសមត្ថកិច្ច* សមស្របរវាងរដ្ឋ ឯកជន និងតួអង្គសង្គមស៊ីវិលនានា អំពីការសម្រេចចិត្តចំពោះការបែងចែក និងការគ្រប់គ្រងធនធានធម្មជាតិនិង

- យន្តការរឹងមាំនៃ*គណនេយ្យភាព* ដើម្បីធ្វើយ៉ាងណាឱ្យបុគ្គល និងក្រុមនានា ដែលមានសមត្ថកិច្ចក្នុងការសម្រេចចិត្ត ទទួលខុសត្រូវចំពោះផលវិបាកសាធារណៈ បណ្តាលមកពីការជ្រើសរើសរបស់ពួកគេ ។

ឧទាហរណ៍ ទំនាស់ដីធ្លី គឺជាកង្វល់ចំបងបំផុតក្នុងពេលបច្ចុប្បន្ន ចំពោះជនជាតិដើមភាគតិចនៅកម្ពុជា (IPNN 2010) ។ របាយការណ៍កាលពីពេលថ្មីៗរបស់បណ្តាញអង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាលស្តីពីជនជាតិដើមភាគតិចបញ្ជាក់ថា ដោយសារមានការគំរាមកំហែងពីសម្បទានសេដ្ឋកិច្ច សម្បទានរ៉ែ និងគម្រោងវារីអគ្គិសនី "ស្ថានភាពស្តីពីសុវត្ថិភាពដីធ្លីរបស់ជនជាតិដើមភាគតិចបានចុះថយ... វិវាទជុំវិញអសុវត្ថិភាពនៃកម្មសិទ្ធដីធ្លី ចំពោះជនជាតិដើមភាគតិច គ្រាន់តែជាការបង្ហាញអំពីភាពធ្ងន់ធ្ងរនៃស្ថានភាពទូទៅតែប៉ុណ្ណោះ ហើយប្រសិនបើមានគម្រោងមួយចំនួនតូចនៃគម្រោងទាំងនេះបន្តអនុវត្ត ប្រការនេះអាចរួមចំណែកដល់អស្ថិរភាពបរិស្ថាន សង្គម និងសេដ្ឋកិច្ចនៅក្នុងប្រទេស" (IPNN 2010: 5) ។ ទោះបីជាយ៉ាងណាក្តី តម្រូវការធំបំផុតរបស់ពួកគេពុំមែនជាការកែប្រែគោលនយោបាយ ឬច្បាប់ឡើយ ។ ពួកគេកំពុងស្វែងរកការអនុវត្តប្រកបដោយយុត្តិធម៌នូវច្បាប់ភូមិបាលនៅជាធរមាន ដែលការការពារសិទ្ធរបស់ជនជាតិដើមភាគតិចចំពោះទឹកដីដែលពួកគេបានប្រើប្រាស់ និងរស់នៅតាមបែបប្រពៃណី ទោះបីជាទាំងអស់នេះ មិនត្រូវបានគេយកចិត្តទុកដាក់ដោះស្រាយក្នុងការអនុវត្តជាក់ស្តែងក្តី ។ ពួកគេកំពុងស្វែងរកគណនេយ្យភាពរបស់តុលាការ អាជ្ញាធរសាធារណៈ និងកងទ័ព ចំពោះការគោរពច្បាប់ និងការចូលរួមពេញលេញក្នុងការសម្រេចចិត្តអំពីបញ្ហានានាដែលប៉ះពាល់ដល់ការចិញ្ចឹមជីវិតរបស់ពួកគេ ។

ម្ចាស់ជំនួយបានវិនិយោគយ៉ាងច្រើនលើទំនើបភាវូបនីយកម្មនៃវិស័យតុលាការរបស់កម្ពុជា ប៉ុន្តែតុលាការបន្តខ្វះឯករាជ្យភាព ភាពស្របច្បាប់ និងសមត្ថភាព ដើម្បីដោះស្រាយវិវាទប្រកបដោយប្រសិទ្ធភាព ចំពោះដីធ្លី និងធនធានធម្មជាតិដទៃទៀត ។ ប្រាកដណាស់ ការសិក្សាមួយអំពីវិវាទដីធ្លីបានរកឃើញថាមិនមាន "ច្បាប់ជាលាយល័ក្ខអក្សរ ដំណើរការផ្លូវច្បាប់ ឬទម្រង់នៃការសម្រេចចិត្តផ្អែកលើវិធាននៃច្បាប់ឡើយ ក្នុងន័យដែលថា វិធានទាំងនោះមានមុខងារតិចតួចក្នុងដំណើរការដោះស្រាយវិវាទ" (Adler et al 2006: 39) ។ ផ្ទុយទៅវិញ លទ្ធផលក្នុងការដោះស្រាយវិវាទដីធ្លី មានប្រភពមកពីសម្ពាធនយោបាយ ចំពោះអ្នកធ្វើគោលនយោបាយសំខាន់ៗ ធ្វើឱ្យអ្នកនិពន្ធសន្និដ្ឋានថា នៅក្នុងបរិបទនៃអភិបាលកិច្ចបច្ចុប្បន្នការកៀងគរផ្នែកនយោបាយក្នុងការការពារសិទ្ធិដីធ្លីនៅមូលដ្ឋាន នៅតែមានលក្ខណៈជាសារវន្ត ដើម្បីធ្វើឱ្យមានគណនេយ្យភាពកាន់តែខ្ពស់ និងភាពឆ្លើយតបពីតួអង្គរដ្ឋាភិបាល (Adler et al 2006) ។ ការសិក្សាទាក់ទងមួយអះអាងថា កិច្ចប្រឹងប្រែងក្នុងការលើកកម្ពស់ការគ្រប់គ្រងវិវាទដីធ្លី គប្បីរួមបញ្ចូលនូវការលើកទឹកចិត្តឱ្យមានការចូលរួមពីសង្គមស៊ីវិល តាមរយៈកិច្ចប្រឹងប្រែងបង្កើតថ្មីនូវដំណោះស្រាយវិវាទតាមបែបផ្សេង (Center for Advanced Study 2006) ។ ក្នុងន័យនេះ ការវាយតម្លៃកិច្ចដំណើរការរបស់ស្ថាប័នថ្មី ចំពោះការដោះស្រាយវិវាទដែលបានបង្កើតឡើងស្របគ្នាជាមួយនឹងតុលាការ រួមមានគណៈកម្មការសុរិយោដី និងក្រុមប្រឹក្សាគណនេយ្យភាពថ្នាក់ខេត្ត ចំពោះមូលនិធិឃុំ/ស្រុក ដែលគ្រប់គ្រងដោយកម្មវិធីវិមជ្ឈការ និងវិសហមជ្ឈការ មានសារៈសំខាន់ណាស់ ។

ដូចគ្នាដែរ ចំពោះស្ថាប័នសហគមន៍នេសាទ និងសហគមន៍ព្រៃឈើ ការធានាឱ្យមានការទទួលស្គាល់ស្របច្បាប់អំពីសិទ្ធិក្នុងការទទួលបាន និងគ្រប់គ្រងធនធាននៅមូលដ្ឋាន គឺគ្រាន់តែជាជំហានដំបូងតែប៉ុណ្ណោះ ។ ក្នុងការអនុវត្តជាក់ស្តែង សមត្ថភាពរបស់សហគមន៍ក្នុងការការពារសិទ្ធិរបស់ពួកគេ អាស្រ័យលើភាពឆ្លើយតប និងគណនេយ្យភាពរបស់អាជ្ញាធរសាធារណៈ ។ ការបែងចែកផលប្រយោជន៍លើកំរិតដែលថ្នាក់ដឹកនាំស្ថាប័នសហគមន៍ទាំងនេះ ទទួលខុសត្រូវចំពោះសមាជិករបស់ខ្លួន ។ ការពិនិត្យមើលសាឡើងវិញមួយកាលពីពេលថ្មីៗអំពីសហគមន៍នេសាទ និងសហគមន៍ព្រៃឈើបានរកឃើញថា សហគមន៍ទាំងពីរកំពុងបង្ហាញឱ្យឃើញពីការលើកកម្ពស់ក្នុងការការពារធនធាន និងការអនុវត្តច្បាប់ ប៉ុន្តែគ្រួសារក្រីក្រនៅដើរមិនទាន់គេនៅឡើយ ទាក់ទិននឹងសមត្ថភាពក្នុងការទទួលចំណែកផលឱ្យមានសមធម៌ (Blomley *et al.* 2010) ។

ការវិនិយោគលើសកម្មភាពរ៉ែ ប្រេងឥន្ធនៈ និងការផលិតថាមពលវារីអគ្គិសនី ជាគោលការណ៍អាចធ្វើជាប្រភព

ចំណូលរបស់រាជរដ្ឋាភិបាលក្នុងរយៈពេលវែងដែលអាចផ្តល់ហិរញ្ញប្បទាន ចំពោះសម្បត្តិសាធារណៈ តាមរយៈកម្មវិធីសុខភាពសាធារណៈ អប់រំ និងការការពារបរិស្ថាន ។ ទោះជាយ៉ាងណាក្តី មុនពេលអាចធ្វើដូច្នេះបាន "ចាំបាច់ត្រូវមានការកែលំអច្រើនក្នុងការគ្រប់គ្រងរបស់វិស័យដែលក្នុងពេលបច្ចុប្បន្ន ជាការគ្រប់គ្រងអប្រសិទ្ធភាព និងមិនច្បាស់លាស់" (World Bank and IFC 2009: xiii) ។ បន្ថែមលើការបញ្ជាក់អំពីក្របខ័ណ្ឌច្បាប់ និងគតិយុត្ត ចាំបាច់ត្រូវមានវិធានការដែលបង្កើនគណនេយ្យភាព និងតម្លាភាពអំពីការប្រមូលចំណូល និងការសម្រេចចិត្តចំពោះការយកប្រាក់ចំណូលនេះទៅបន្តវិនិយោគលើសម្បត្តិសាធារណៈ ។ កម្មវិធីស្តីពីគំនិតផ្តួចផ្តើមអំពីតម្លាភាពនៃឧស្សាហកម្មនិស្សារណកម្ម (EITI) ផ្តល់ការណែនាំសំខាន់ក្នុងផ្នែកនេះ ដោយកសាងលើកិច្ចប្រតិបត្តិល្អប្រសើរនៅអន្តរជាតិ ។

អាទិភាពនៃការស្រាវជ្រាវ ដើម្បីជួយលើកម្ពស់ប្រសិទ្ធភាពនៃដំណើរការអភិបាលកិច្ច ដែលប៉ះពាល់ដល់ការគ្រប់គ្រងធនធានធម្មជាតិ រួមមាន៖

ក) តើយន្តការអ្វីខ្លះបានបង្ហាញឱ្យឃើញថា មានប្រសិទ្ធភាពបំផុតក្នុងការបង្កលក្ខណៈឱ្យមាន*ភាពជាតំណាងប្រកបដោយសមធម៌* នៃប្រជាជនក្រីក្រ និងក្រុមពលរដ្ឋងាយរងគ្រោះ ក្នុងការសម្រេចចិត្តចំពោះកំណែទម្រង់គោលនយោបាយ និងស្ថាប័ន ក្នុងវិស័យធនធានធម្មជាតិ? តើមេរៀនអ្វីខ្លះបានពីបទពិសោធន៍អន្តរជាតិ ដែលអាចជួយពន្លឿនការដាក់បញ្ចូលអភិបាលកិច្ចធនធានធម្មជាតិទៅក្នុងសង្គមនៅកម្ពុជាផ្អែកលើស្ថានភាពសេដ្ឋកិច្ចសង្គមកិច្ច និងនយោបាយបច្ចុប្បន្ន?

ខ) តើយន្តការអ្វីខ្លះរួមទាំងយន្តការផ្លូវការ និងក្រៅផ្លូវការ ដែលមានលទ្ធភាពខ្ពស់បំផុតក្នុងការប្រឹងប្រែងលើកកម្ពស់*គណនេយ្យភាពសាធារណៈ* របស់អ្នកសម្រេចចិត្តនៅថ្នាក់ឃុំ ស្រុក ខេត្ត និងថ្នាក់ជាតិ ចំពោះសេចក្តីសម្រេចចិត្តនានាអំពីការបែងចែក និងគ្រប់គ្រងធនធានធម្មជាតិ? តើបណ្តាញ និងស្ថាប័នផ្សេងៗនៃសហគមន៍មូលដ្ឋាន អង្គការមិនមែនរដ្ឋាភិបាល និងប្រព័ន្ធផ្សព្វផ្សាយ មានមុខងារអ្វីខ្លះចំពោះបញ្ហានេះ ហើយតើមុខងារទាំងនោះត្រូវបានពង្រឹងយ៉ាងដូចម្តេច?

គ) តើយុទ្ធសាស្ត្រអ្វីខ្លះដែលមានប្រសិទ្ធភាពបំផុតក្នុងការកសាងស្ថាប័ន ដើម្បីឱ្យមាន *ដំណោះស្រាយវិវាទ និងយុត្តិធម៌* ចំពោះប្រជាជនក្រីក្រដែលប្រើប្រាស់ធនធានធម្មជាតិ? តើធ្វើដូចម្តេចដើម្បីលើកកម្ពស់ចំណងទាក់ទងរវាងតុលាការ រចនាសម្ព័ន្ធរដ្ឋបាល និងដំណើរការដោះស្រាយវិវាទក្រៅផ្លូវការ ដំណើរការដោះស្រាយវិវាទតាមបែបផ្សេង? តើមានមេរៀនអ្វីខ្លះអំពីបទពិសោធន៍អន្តរជាតិស្តីពីការផ្តោតជាសំខាន់ និងលំដាប់លំដោយនៃការវិនិយោគនៅក្នុងទិដ្ឋភាពផ្សេងៗនៃដំណោះស្រាយវិវាទ?

ឃ) តើការវិនិយោគអ្វីខ្លះទៅលើ*កិច្ចអភិវឌ្ឍន៍សមត្ថភាពស្ថាប័ន* មានសារៈសំខាន់បំផុតក្នុងការលើកកម្ពស់ប្រសិទ្ធភាពនៃគំនិតផ្តួចផ្តើមស្តីពីការគ្រប់គ្រងធនធានធម្មជាតិនៅតាមសហគមន៍? តើធ្វើដូចម្តេចដើម្បីឲ្យគំនិតផ្តួចផ្តើមទាំងអស់នេះ អាចដាក់បញ្ចូលឱ្យបានល្អប្រសើរទៅក្នុងប្រព័ន្ធវិមជ្ឍការដែលត្រូវបានពង្រឹងកាលពីពេលថ្មីៗ សម្រាប់កសាងផែនការអភិវឌ្ឍន៍ជនបទ? តើឧបសគ្គអ្វីខ្លះដែលចាំបាច់ត្រូវដោះស្រាយ ដើម្បីឱ្យគ្រួសារក្រីក្រ និងគ្រួសារងាយរងគ្រោះ បានទទួលលំហូរផលប្រយោជន៍កាន់តែល្អប្រសើរ?

ង) តើធ្វើដូចម្តេចដើម្បីលើកកម្ពស់ការ*សម្រេចចិត្តចំពោះការវិនិយោគរបស់វិស័យឯកជន?* តើដំណើរការអ្វីខ្លះដែលមានប្រសិទ្ធភាពក្នុងការផ្សារភ្ជាប់ការប៉ាន់ប្រមាណអំពីគម្រោងនីមួយៗ ទៅកាន់ ការវាយតម្លៃបែបយុទ្ធសាស្ត្រអំពីផលប្រយោជន៍ និងហានិភ័យដែលមានលក្ខណៈទូលាយ? តើយុទ្ធសាស្ត្រណាខ្លះ ដែលមានលទ្ធភាពខ្ពស់បំផុតក្នុងការជំរុញអនុម័ត និងអនុវត្តន៍ស្តង់ដារ និងកិច្ចប្រតិបត្តិល្អប្រសើរអន្តរជាតិ តាមវិស័យជាក់លាក់ ដើម្បីណែនាំដល់ការវិនិយោគ ផ្នែកកសិ-ឧស្សាហកម្ម រ៉ែ ហេដ្ឋារចនាសម្ព័ន្ធ និងថាមពល?

សេចក្តីសន្និដ្ឋាន

អត្ថបទខ្លីនេះ បានគូសបញ្ជាក់អំពីមុខងារសំខាន់ៗនៃអភិបាលកិច្ចធនធានធម្មជាតិ ចំពោះលទ្ធភាពអភិវឌ្ឍន៍របស់កម្ពុជា ដើម្បីឱ្យមានកំណើនសេដ្ឋកិច្ច កាត់បន្ថយភាពក្រីក្រ និងសន្តិសុខស្បៀងប្រកបដោយចីរភាព ។ អត្ថបទនេះក៏បានបង្ហាញផងដែរនូវបញ្ហាប្រឈមមួយចំនួន ដើម្បីលើកកម្ពស់អភិបាលកិច្ចធនធានធម្មជាតិ ក្នុងកំរិតគោលដៅយុទ្ធសាស្ត្រ ក៏ដូចជាសមត្ថភាព និងដំណើការនានាផ្នែកស្ថាប័នផងដែរ ។ អត្ថបទនេះមានបំណងលើកឡើងនូវចំណុចមូលដ្ឋានសម្រាប់ពិភាក្សា ពុំមែនដើម្បីផ្តល់ចម្លើយជាក់លាក់នោះទេ ប៉ុន្តែដើម្បីផ្តោតការយកចិត្តទុកដាក់លើបញ្ហាសំខាន់ៗដែលអាចបង្កើតជាមូលដ្ឋាននៃរបៀបវារៈបែបសហការ ដើម្បីឱ្យមានកិច្ចពិភាក្សា និងស្រាវជ្រាវផ្នែកគោលនយោបាយ ។